



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Mid-term evaluace realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí 2014-2020



04/2019



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí 2014-2020

01-04/2019

Verze 1

Zpráva byla schválena na jednání VH dne 25. 4. 2019



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	34
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	36
Zdroje dat/informací	42
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	42
Odpovědi na evaluační podotázky	42
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	44
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	44
Zdroje dat/informací	44
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	44
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	44
Odpovědi na evaluační podotázky	45
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	47
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	47
Zdroje dat/informací	47
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	47
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	48
Odpovědi na evaluační podotázky	48
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	49
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	49
Zdroje dat/informací	49
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	49
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	50
Odpovědi na evaluační podotázky	53
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	54
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	55
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	56
Zdroje dat/informací	56



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	56
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	56
Odpovědi na evaluační podotázky	57
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	58
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	59
3.1 Evaluační postup	61
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	61

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Obecná konstrukce sebeevaluačních tabulek v Oblasti A	7
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	9
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....	17
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	23
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	31
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ.....	33
Tabulka 13 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS XY	61



Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
RT	- Realizační tým
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Podještědí, z. s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Podještědí z. s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS Podještědí, z. s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Podještědí, z. s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Podještědí, z. s..

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Podještědí, z. s. jako nositel SCLLD.

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.



2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Podještědí, z. s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Podještědí, z. s. podíleli pracovníci MAS, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Bc. Jana Švehlová	Manažer pro SCLLD
Ing. Jitka Tvrzníková	Manažer pro PRV
Ing. Per Ponikelský	Manažer pro OPZ
Ing. Filip Šafařík	Manažer pro IROP

Každá z tabulek v evaluaci Oblasti A. reprezentuje právě jeden proces, přičemž obecná konstrukce těchto „evaluačních tabulek“ je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 2 – Obecná konstrukce sebeevaluačních tabulek v Oblasti A

Název procesu			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost) ²	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Podještědí, z. s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Podještědí, z. s. využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Podještědí, z. s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**
5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ³
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> Průběžné sledování aktuálně platné dokumentace na webových stránkách ŘO Zřízení elektronického archivu dokumentace Ukládání informací z mailů od ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> Použití stejné dokumentace k výzvám pro aktivity spadající pod stejný SC. Výzvy probíhaly od sebe v krátkém časovém termínu, ale dokumentace byla ŘO aktualizována. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžné sledování aktuálně platné dokumentace na webových stránkách ŘO.
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> Využívání vzorů od ŘO usnadňuje práci s dokumentací. Při zpracovávání textu výzvy se osvědčilo mít k dispozici elektronickou či tištěnou verzi opatření PR IROP. 	<ul style="list-style-type: none"> V textu výzvy se odkazuje na specifická a obecná pravidla v aktuálně platné verzi a po schválení textu výzvy může dojít k aktualizaci. 	<ul style="list-style-type: none"> Informování žadatelů o aktualizaci specifických a obecných pravidel.
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> Využívání vzorů od ŘO usnadňuje práci s dokumentací. Při práci s kontrolním listem FNAP se osvědčila detailní kontrola a vyjasnění kritéria se specifickými pravidly. 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět



1. Proces: Příprava výzev
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ³
Schválení výzev odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> • Představenstvo schvaluje dokumentaci po všech úpravách. V průběhu přípravy je představenstvo informováno (návaznost na animaci) 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> • Při úpravách IP je informována hlavní manažerka s výčtem změn, které ovlivní procesy – časově, věcně. • Při aktualizaci interní dokumentace se osvědčilo urychlení procesu schvalování per rollam. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována především ve frekvenci změn minimálních požadavků, podle kterých jsou IP následně upravovány. Změny vyvolávají korekci procesů, které jsou již naučené, což má negativní vliv na možnou chybovost. 	<ul style="list-style-type: none"> • Procesy a postupy na MAS je nutné vždy kontrolovat s aktuálně platnou verzí IP.
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> • Veškeré informace jsou poskytovány na jednotném místě www.podjestedi.eu. Jednotnost informací v území je tímto ovlivněna pozitivně. • Při přípravě výzev, před konáním akcí jsou členové MAS osloveni mailem. • Žadatelé/potencionální žadatelé jsou na akcích MAS vyzýváni k využití individuálních konzultací. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informace/dokumentace zveřejněné na webu MAS členové/žadatelé nevyužívají s dostatečným předstihem před konáním seminářů či vyhlášením výzvy. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zdůraznit a vysvětlit funkci jednotlivých dokumentů zveřejňovaných na webu MAS.



1. Proces: Příprava výzev
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ³
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitivem je formální jednotnost komunikace v procesu přípravy výzev. 	<ul style="list-style-type: none"> • Komunikace je pouze mailem bez možnosti vyjasnění požadavků na úpravu rychlejší formou – mobil. 	<ul style="list-style-type: none"> • S dostatečnou časovou rezervou před plánovaným vyhlášením výzvy začít s přípravou výzvy (min. 20 PD)

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

IROP

Při přípravě výzev je pozitivním faktorem dostupnost šablon a vzorů poskytovaných ŘO. Dále formální jednotnost při komunikaci a v procesu přípravy výzev mezi MAS a ŘO. Negativním prvkem, který má přímý vliv na přípravu výzev (harmonogram), je častá frekvence změn interních postupů MAS, dokumentace k výzvam.

Komunikaci s potencionálními žadateli je nutné doplnit nad rámec webu MAS o individuální oslovení a konzultaci s tím, že cílem je naučit aktéry z území využívat primárně web MAS.



2. Proces: Příprava výzev
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁴
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> Shromažďování podkladů průběžně, sledování aktualizací platné dokumentace na www.szif.cz Ukládání informací z mailů od ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> Výzva proběhla jedna - v době probíhající výzvy nebyla dokumentace ŘO aktualizována. Aktualizace platné dokumentace však probíhají – v průběhu aktualizace nelze měnit text výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžné sledování aktuálně platné dokumentace na webových stránkách SZIF Při změně dokumentace informování žadatelů o aktualizaci
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> Využívání vzorů od ŘO usnadňuje práci s dokumentací. Při zpracovávání textu výzvy se osvědčilo mít k dispozici elektronickou či tištěnou verzi opatření PRV. 	<ul style="list-style-type: none"> V textu výzvy se odkazuje na specifická a obecná pravidla PRV v aktuálně platné verzi a po schválení textu výzvy může dojít k aktualizaci. 	<ul style="list-style-type: none"> Informování žadatelů o aktualizaci specifických a obecných pravidel – e-mailem, telefonicky, prostřednictvím seminářů a osobních konzultací
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> Využívání vzorů od ŘO usnadňuje práci s dokumentací. 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> Představenstvo schvaluje dokumentaci po všech úpravách. V průběhu přípravy je představenstvo informováno (návaznost na animaci) 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět



2. Proces: Příprava výzev
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁴
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> • Při úpravách IP je informována hlavní manažerka s výčtem změn, které ovlivní procesy – časově, věcně. • Při aktualizaci interní dokumentace se osvědčilo urychlení procesu schvalování per rollam. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována především ve frekvenci změn minimálních požadavků, podle kterých jsou IP následně upravovány. Změny vyvolávají korekci procesů, které jsou již naučené, což má negativní vliv na možnou chybovost. 	<ul style="list-style-type: none"> • Procesy a postupy na MAS je nutné vždy kontrolovat s aktuálně platnou verzí IP.
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> • Veškeré informace jsou poskytovány na jednotném místě www.podjestedi.eu. Jednotnost informací v území je tímto ovlivněna pozitivně. • Při přípravě výzev, před konáním akcí jsou členové MAS osloveni mailem. • Žadatelé/potencionální žadatelé jsou na akcích MAS vyzýváni k využití individuálních konzultací. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informace/dokumentace zveřejněné na webu MAS členové/žadatelé nevyužívají s dostatečným předstihem před konáním seminářů či vyhlášením výzvy. • Hlavní komunikace s žadateli probíhá telefonicky a e-mailem, osobními konzultacemi 	<ul style="list-style-type: none"> • Zdůraznit a vysvětlit funkci jednotlivých dokumentů zveřejňovaných na webu MAS. • Zdůraznit využívání vzorů povinné dokumentace dokládané k žádosti. • Zajistit přehlednost a snadnou vyhledatelnost dokumentů na webu.
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitivem je formální jednotnost komunikace v procesu přípravy výzev. 	<ul style="list-style-type: none"> • Komunikace je pouze mailem bez možnosti vyjasnění požadavků na úpravu rychlejší formou – mobil. • Komunikace a úprava fichí zdlouhavá, často korekce pouze formálních požadavků, větných spojení bez vlivu na význam preferenčních kritérií. 	<ul style="list-style-type: none"> • S dostatečnou časovou rezervou před plánovaným vyhlášením výzvy začít s přípravou výzvy (min. 20 PD)



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

PRV

Při přípravě výzev je pozitivním faktorem dostupnost šablon a vzorů poskytovaných ŘO. Dále formální jednotnost při komunikaci a v procesu přípravy výzev mezi MAS a ŘO. Negativním prvkem, který má přímý vliv na přípravu výzev (harmonogram), je častá frekvence změn interních postupů MAS, dokumentace k výzvám.

Komunikaci s potencionálními žadateli je nutné doplnit nad rámec webu MAS o individuální oslovení a konzultaci s tím, že cílem je naučit aktéry z území využívat primárně web MAS.



3. Proces: Příprava výzev
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ

Činnost	Positiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)⁵
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • velmi dobrá podpora ze strany ŘO – návodné šablony, vzory k využití 	<ul style="list-style-type: none"> • časté úpravy a změny šablon a postupů 	<ul style="list-style-type: none"> • důsledné sledování aktivit ŘO a ověřování aktuálnosti dokumentů
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • velmi dobře připravená šablona ze strany ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • návody, formuláře a šablony k dispozici od ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	<ul style="list-style-type: none"> • velmi dobře připravené podklady od ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	<ul style="list-style-type: none"> • využití regionálních médií 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vstřícný přístup pracovníků ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

OPZ

Při přípravě výzev je pozitivním faktorem dostupnost šablon a vzorů poskytovaných ŘO. Dále formální jednotnost při komunikaci a v procesu přípravy výzev mezi MAS a ŘO. Negativním prvkem, který má přímý vliv na přípravu výzev (harmonogram), je častá frekvence změn interních postupů MAS, dokumentace k výzvam.

Komunikaci s potencionálními žadateli je nutné doplnit nad rámec webu MAS o individuální oslovení a konzultaci s tím, že cílem je naučit aktéry z území využívat primárně web MAS.



Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

4. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP		
Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁶
<ul style="list-style-type: none">Metodické podklady jsou dostupné na webu ŘO	<ul style="list-style-type: none">Negativa nejsou identifikována	<ul style="list-style-type: none">Opatření není nutné zavádět
<ul style="list-style-type: none">Využívána jsou školení přímo od ŘO k 4.1, a to z důvodu spolehlivosti na relevantnost informací	<ul style="list-style-type: none">Negativa nejsou identifikována	<ul style="list-style-type: none">Opatření není nutné zavádět
<ul style="list-style-type: none">Jsou využívány striktně metodiky pro práci v MS	<ul style="list-style-type: none">Negativa nejsou identifikována	<ul style="list-style-type: none">Opatření není nutné zavádět
<ul style="list-style-type: none">Nebylo realizováno	<ul style="list-style-type: none">Negativa nejsou identifikována	<ul style="list-style-type: none">Opatření není nutné zavádět
<ul style="list-style-type: none">Semináře pro žadatele jsou připravovány a následně realizovány především s cílem informovat o zásadních aspektech a nezatížit žadatele celou řadou pravidel, což vede k demotivaci žadatele podat žádost.	<ul style="list-style-type: none">Negativa nejsou identifikována	<ul style="list-style-type: none">Opatření není nutné zavádět
<ul style="list-style-type: none">Individuální konzultace znamenají pro MAS následně méně chyb při zpracování žádosti o podporu.Většina žadatelů svěří zpracování žádosti o podporu zkušené	<ul style="list-style-type: none">Negativním faktorem je zpracování žádosti nezkušeným žadatelem, jehož frekvence konzultací s časovou náročností se týkají především základních	<ul style="list-style-type: none">Více zdůraznit nezkušeným potencionálním žadatelům, aby zvážili zpracování žádosti o podporu u odborné osoby.



<p>osobě, se kterou je konzultace rychlá a věcná.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při konzultacích využívá MAS CRR výjimečně, a to v případě nejasnosti výkladu pravidel. 	<p>pravidel obsažených ve specifických a obecných pravidlech.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • nerelevantní
<ul style="list-style-type: none"> • Vyhlášení výzev (manažer IROP) probíhá prostřednictvím webu MAS – jednotné místo • Informace o výzvách jsou poskytovány na všech akcích MAS • Avízo výzev je rozesíláno mailem všem členům MAS a potencionálním žadatelům. Při vyhlášení výzvy je tento proces zopakován z jednotného mailu MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

IROP

Pozitivním faktorem je dostupnost metodik pro práci v MS poskytovaných ŘO, včetně informací, které jsou MAS na školení předávány. Informovanost o výzvách a připravovaných seminářích probíhá prostřednictvím webu MAS a cíleně mailem.

Semináře pro žadatele jsou zaměřovány věcně s cílem motivovat žadatele k podání žádosti o podporu.

Rozsah konzultační činnosti je přímo závislý na typu žadatele. MAS vnímá tuto situaci jako klíčovou a reaguje na ni maximální vstřícností, což se projevuje v relativní kvalitě podaných žádostí o podporu. V následujícím období bude MAS více zdůrazňovat nezkušeným žadatelům, aby zvážili zpracování žádosti o podporu u odborných osob.



5. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁷
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> Metodické podklady jsou dostupné na webu ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
<i>Školení</i>	<ul style="list-style-type: none"> Využívána jsou školení přímo od ŘO, a to z důvodu spolehlivosti na relevantnost informací 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> Jsou využívány striktně metodiky pro práci v PF 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	<ul style="list-style-type: none"> Nebylo realizováno 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	<ul style="list-style-type: none"> Semináře pro žadatele jsou připravovány a následně realizovány především s cílem informovat o zásadních aspektech a nezatížit žadatele celou řadou pravidel. 	<ul style="list-style-type: none"> Potenciální žadatelé se seminářů neúčastní – větší důraz je kladen na osobní konzultaci a telefonické konzultace 	<ul style="list-style-type: none"> Stimulovat žadatele k účasti na seminářích, kde uvedená problematika bude vysvětlena a zodpovězeny dotazy. Větší počet uchazečů získá informace o výzvě.
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Individuální konzultace znamenají pro MAS následně méně chyb při zpracování žádosti o podporu. Většina žadatelů svěří zpracování žádosti o podporu zkušené osobě, se kterou je konzultace rychlá a věcná. 	<ul style="list-style-type: none"> Negativním faktorem je zpracování žádosti nezkušeným žadatelem, jehož frekvence konzultací s časovou náročností se týkají především základních pravidel obsažených ve specifických a obecných pravidlech. 	<ul style="list-style-type: none"> Více zdůraznit nezkušeným potenciálním žadatelům, aby zvážili zpracování žádosti o podporu u odborné osoby.



	<ul style="list-style-type: none"> • Při konzultacích využívá MAS CRR výjimečně, a to v případě nejasnosti výkladu pravidel. 		
<i>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Příjem žádostí PRV – probíhá PF, přílohy podávány také v elektronické podobě, v listinné podobě předány dokumenty ke stavebním výdajům. 	<ul style="list-style-type: none"> • Doplnování dokumentů předávaných v listinné podobě, vede k ztížené administraci žádosti zejména při nutnosti doplňování této dokumentace 	<ul style="list-style-type: none"> • Doporučit podávání veškerých podkladů v elektronické podobě, v případě listinných dokumentů zajistit jejich správnost a úplnost konzultacemi před podáním žádostí.
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Vyhlášení výzev (manažer PRV) probíhá prostřednictvím webu MAS – jednotné místo • Informace o výzvách jsou poskytovány na všech akcích MAS • Avízo výzev je rozesíláno mailem všem členům MAS a potencionálním žadatelům. Při vyhlášení výzvy je tento proces zopakován z jednotného mailu MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

PRV

Pozitivním faktorem je dostupnost metodik pro práci v MS poskytovaných ŘO, včetně informací, které jsou MAS na školení předávány. Informovanost o výzvách a připravovaných seminářích probíhá prostřednictvím webu MAS a cíleně mailem.

Semináře pro žadatele jsou zaměřovány věcně s cílem motivovat žadatele k podání žádosti o podporu.

Rozsah konzultační činnosti je přímo závislý na typu žadatele. MAS vnímá tuto situaci jako klíčovou a reaguje na ni maximální vstřícností, což se projevuje v relativní kvalitě podaných žádostí o podporu. V následujícím období bude MAS více zdůrazňovat nezkušeným žadatelům, aby zvážili zpracování žádosti o podporu u odborných osob.



6. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁸
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> podklady, šablony, manuály, vzory od ŘO výborně připravené 	<ul style="list-style-type: none"> časté aktualizace dokumentace ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> důsledný monitoring změn
Školení	<ul style="list-style-type: none"> školení ŘO – odborné, konzultační 	<ul style="list-style-type: none"> ne vždy jsou zcela konkrétní problémy zodpovězeny jednoznačně 	<ul style="list-style-type: none"> detailní studium podmínek a pravidel ŘO intenzivnější konzultace s ŘO
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none"> pomůcka pro zadání výzvy podrobně zpracovaná 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none">
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> --- 	<ul style="list-style-type: none"> --- 	<ul style="list-style-type: none"> ---
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> nízká účast nepřipravenost účastníků v základních informacích 	<ul style="list-style-type: none"> důslednější animační činnosti intenzivní přímá komunikace vyšší osvěta v území
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> konzultace osobně, telefonicky, po e-mailu 	<ul style="list-style-type: none"> žadatelé mnohdy nenastudují žádnou metodiku či postupy, což komplikuje konzultace žadatelé se domnívají, že jim MAS žádost vypracuje nebo že je alespoň bod po bodu povede 	<ul style="list-style-type: none"> vyšší úroveň osvěty v území důsledné odkazování na metodické dokumenty a postupy
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none"> --- 	<ul style="list-style-type: none"> --- 	<ul style="list-style-type: none"> ---
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> elektronická komunikace přímé osobní a telefonické oslovování 	<ul style="list-style-type: none"> nemožnost podchycení potenciálního žadatele přes MS 2014+ (MAS vidí až podanou žádost a nemůže tak 	<ul style="list-style-type: none"> opatření na straně ŘO – doplnění funkcionality do MS 2014+ → náhled MAS na založené žádosti v pod jednotlivými výzvami



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	<ul style="list-style-type: none">• oslovování přes orgány veřejné správy• tiskové zprávy v médiích	případného zájemce, kterého např. zastaví přílišná administrativa žádosti, podchytit a správně nasměrovat)	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

OPZ

Pozitivním faktorem je dostupnost metodik pro práci v MS poskytovaných ŘO, včetně informací, které jsou MAS na školení předávány. Informovanost o výzvách a připravovaných seminářích probíhá prostřednictvím webu MAS a cíleně mailem.

Semináře pro žadatele jsou zaměřovány věcně s cílem motivovat žadatele k podání žádosti o podporu.

Rozsah konzultační činnosti je přímo závislý na typu žadatele. MAS vnímá tuto situaci jako klíčovou a reaguje na ni maximální vstřícností, což se projevuje v relativní kvalitě podaných žádostí o podporu. V následujícím období bude MAS více zdůrazňovat nezkušeným žadatelům, aby zvažili zpracování žádosti o podporu u odborných osob.



Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

7. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)⁹
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> Školení hodnotitelů probíhá při jednání výběrové komise pod metodickým dozorem manažera IROP. Ke každému projektu jsou přiděleni 2 hodnotitelé Manažer IROP je hodnotitelům individuálně k dispozici pro metodickou konzultaci 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotí pracovníci kanceláře MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Příprava a předávání podkladů členům	<ul style="list-style-type: none"> Kompletní dokumentace podkladů k hodnocením je 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět



7. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁹
<i>hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	předána hodnotitelům mailem manažer IROP. Hodnotitelé posílají vyplněné KL manažerovi IROP maile.		
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Informování o datech jednání orgánů MAS probíhá na webu MAS, mailem případně telefonicky. • Pro dodržování procesních lhůt a postupů jsou striktně využívány interní postupy MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Na věcné hodnocení je manažer IROP připravena veškerá dokumentace a jsou využity KL od hodnotitelů, což urychluje samotný proces hodnocení. Zpravidla je na místě vše vyhotoveno a podepsáno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Nebylo realizováno 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitivem je role manažera IROP, který celý proces metodicky dohlíží a zároveň vše zveřejňuje na webu MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět



7. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁹
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitivem je role manažera IROP, který celý proces metodicky dohlíží a zároveň vše zveřejňuje na webu MAS včetně zajištění postupů v MS – depeše. O výsledcích též informuje telefonicky s odkazem na web MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitivem jsou dané postupy v příručkách 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

IROP

Pozitivem procesu hodnocení FN a P je využívání zaměstnanců kanceláře MAS, kteří již mají zkušenosti. Při věcném hodnocení lze za pozitivní faktor označit využití dvou hodnotitelů na jeden projekt (tzv. před hodnocení), které urychluje hodnocení při jednání výběrové komise. V rámci celého procesu je pak důležitým faktorem metodické vedení manažerem IROP, který dbá na dodržování termínů a postupů a zároveň vše komunikuje do území a směrem k ŘO.



8. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹⁰
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> Školení hodnotitelů probíhá při jednání výběrové komise pod metodickým dozorem manažera PRV. Všichni hodnotitelé hodnotí všechny podané projekty, které prošly administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti Manažer PRV je hodnotitelům individuálně k dispozici pro metodickou konzultaci 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotí pracovníci kanceláře MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> Kompletní dokumentace podkladů k hodnocením je předána hodnotitelům mailem - po doložení od manažerky PRV zajistí hlavní manažerka. 	<ul style="list-style-type: none"> Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutné zavádět



8. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹⁰
	Hodnotitelé hodnotí projekty dle preferenčních kritérií v Žádosti.		
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	<ul style="list-style-type: none"> • Informování o datech jednání orgánů MAS probíhá na webu MAS, mailem případně telefonicky. • Pro dodržování procesních lhůt a postupů jsou striktně využívány interní postupy MAS • V případě potřeby se osvědčilo urychlení procesu schvalování per rollam. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none"> • Na věcné hodnocení je manažerem PRV připravena veškerá dokumentace, což urychluje samotný proces hodnocení. Zpravidla je na místě vše vyhotoveno a podepsáno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět
Vyřizování přezkumného řízení	<ul style="list-style-type: none"> • Nebylo realizováno 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitivem je role manažera PRV, který celý proces metodicky dohlíží a zároveň vše zveřejňuje na webu MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNAP a VH	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitivem je role manažera PRV, který celý proces metodicky dohlíží a zároveň vše 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět



8. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹⁰
<i>(prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	zveřejňuje na webu MAS včetně zajištění postupů v MS – depeše. O výsledcích též informuje telefonicky s odkazem na web MAS.		
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitivem jsou dané postupy v příručkách • Podání žádostí probíhá PF 	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhá administrace žádostí od podání do podpisu Dohody 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření na MAS není nutné zavádět

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

PRV

Pozitivem procesu hodnocení FN a P je využívání zaměstnanců kanceláře MAS, kteří již mají zkušenosti. Při věcném hodnocení lze za pozitivní faktor označit využití dvou hodnotitelů na jeden projekt (tzv. před hodnocení), které urychluje hodnocení při jednání výběrové komise. V rámci celého procesu je pak důležitým faktorem metodické vedení manažerem IROP, který dbá na dodržování termínů a postupů a zároveň vše komunikuje do území a směrem k ŘO.



9. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹¹
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	<ul style="list-style-type: none"> zájem členů jasná pravidla hodnocení 	•	•
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	<ul style="list-style-type: none"> jasná, srozumitelná pravidla hodnocení 	•	•
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> externí hodnotitelé akceptují pravidla věcného hodnocení koncipování podpůrných hodnocení v systematickém uspořádání pro hodnocení 	•	•
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> podklady připravuje kancelář MAS v podobě dle požadavků ŘO pro ZoZ všechny podklady jsou k dispozici členům hodnotícího orgánu 	•	•
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech)</i>	<ul style="list-style-type: none"> informování ŘO vždy ve lhůtě dle pravidel OPZ elektronická komunikace s členy orgánů 	•	•



<i>k jednotlivým programovým rámcům)</i>			
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • velmi dobré podklady a šablony od ŘO • výběrový orgán využívá tyto nástroje 	•	•
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	• ---	• ---	• ---
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	• zveřejňování na stránkách MAS	•	•
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	• informace prostřednictvím MS2014+ (většinou automatizovaně)	•	•
<i>Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • elektronicky prostřednictvím MS2014+ • ve lhůtách dle pravidel OPZ 	•	•



Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

10. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹²
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<ul style="list-style-type: none"> • Web MAS www.podjestedi.eu • Aktualizaci provádí manažeři jednotlivých OP • Letáky k jednotlivým OP přímo cílené na konkrétní žadatele • Cílená e-mailová komunikace při vyhlašovaných výzvách 	<ul style="list-style-type: none"> • Tištěné materiály se nemusí vždy dostat k potenciálním žadatelům 	<ul style="list-style-type: none"> • Tištěná propagace bude zacílená spíše na propagaci úspěšných projektů a příkladů dobré praxe
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce všech manažerů • Konzultace s odborníkem na komunikaci 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nejsou identifikována 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření není nutné zavádět
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	<ul style="list-style-type: none"> • Viz výše 	<ul style="list-style-type: none"> • Viz výše 	<ul style="list-style-type: none"> • Viz výše
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	<ul style="list-style-type: none"> • Veřejný sektor – obce: komunikace s vedením jednotlivých obcí. Komunikace se zpracovatelskými agenturami, které pracují pro zadavatele – obec. • Podnikatelský sektor: především v oblasti zemědělství kontaktují MAS samostatně, jako dobrá zkušenost z předchozího programového období 	<ul style="list-style-type: none"> • Potřeby v území není vždy možné uspokojit z prostředků OP, které má MAS v kompetenci • Neziskové organizace nemají prostředky na zpracování projektových žádostí 	<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit zpracovatele projektových žádostí pro NNO



10. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹²
	<ul style="list-style-type: none"> Neziskové organizace: účast na akcích pořádaných LK. Vyhledávání potenciálních žadatelů dle jednotlivých výzev 		
NEPOVINNÉ HODNOCENÍ ¹³			
Animace škol	<ul style="list-style-type: none"> Spolupráce s NIDV – depistáž zájemců o animaci 	<ul style="list-style-type: none"> Zájem o animaci ze strany některých škol v krátkých termínech před odevzdáním zpráv 	<ul style="list-style-type: none"> Zlepšit informovanost pro ředitele škol na webu MAS

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

Animace škol – pozitivně je hodnoceno propojení procesů animace škol a zpracování projektu MAP. Manažeři mají detailní přehled o potřebách území. V mnoha případech předávání dobrých zkušeností se spoluprací s MAS mezi řediteli škol a školských zařízení

Pro lepší čerpání z OPZ by bylo výhodné, aby MAS bylo i zpracovatelem Komunitního plánu sociálních služeb v oblasti působnosti MAS. Tak aby MAS měla přehled o potřebách v oblasti sociálních služeb v území a zapsala se do povědomí poskytovatelů sociálních služeb v území.

Bohužel bylo konstatováno, že vzhledem k velmi složitým a zdoluhavým administrativní procesům souvisejícím s čerpáním přidělených alokací, nezbyvá manažerům jednotlivých OP čas na prezentaci a propagaci vlastních výsledků. Doporučením je nalézt finanční prostředky v projektu animace a zřídit pracovní pozici pro nového člena RT, který byl zodpovídal za propagaci MAS.



Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

11. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹⁴
Příprava žádosti o dotaci z 4.2 IROP	<ul style="list-style-type: none"> Byl nastaven systém administrace žádostí o platbu a shromažďování dokumentů (sdílení cloud) V první etapě projektu byl kladen důraz především na personální zajištění v ostatních položkách se snažila kancelář MAS „spořít“ 	<ul style="list-style-type: none"> Povinnost MAS předfinancovat 1. etapu – velká zátěž pro MAS Administrativní náročnost žádostí o platbu 	<ul style="list-style-type: none"> Rozšíření vlastních aktivit MAS mimo OP, kde může MAS získat finance
Plánování nákladů na období projektu	<ul style="list-style-type: none"> Lze pouze rámcově 	<ul style="list-style-type: none"> Struktura projektového rozpočtu se složitě přizpůsobuje účetní soustavě Komplikované Žoz, přepočty FP a rozpočtu 	<ul style="list-style-type: none"> Byl zpracován podrobný manuál pro čerpání jednotlivých položek v dané etapě, tak aby bylo zabráněno nedočerpání či přečerpaní
Administrace z projektu z 4.2 (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)	<ul style="list-style-type: none"> Průběžné proplácení 	<ul style="list-style-type: none"> Velmi byrokratické požadavky – finanční problémy Několikeré vrácení Žop a Zor 	<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení přípravy zpráv

Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2:

Pro snazší čerpání schválené alokace bez složitých Žoz by bylo nastavení způsobilých a nezpůsobilých výdajů včetně limitů pro jednotlivé etapy. Toto doporučení je však mimo kompetence MAS a pro dané programové období ke změnám bohužel nedojde.



Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Podještědí,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Podještědí s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Podještědí vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Podještědí ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Podještědí ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Podještědí zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?
- B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
 - MAS Podještědí zpracovala v období 12/2019 – 01/2019
2. Jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání Focus Group → podklady pro jednání byly zaslány přizvaným členům Focus Group v únoru 2019
3. Projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání Focus Group:
 - Focus Group se zúčastnilo 13 osob, z toho 7 členů orgánů MAS Podještědí, 2 členové RT z jiných projektů MAS Podještědí, 4 členové z řad partnerů MAS Podještědí.
4. Zpracování záznamů: Byl pořízen podrobný zápis z Focus Group přímo při zasedání skupiny, tak aby bylo dodržena přesná formulace. Zvukový záznam jednání nebyl pořizován.
5. Formulace odpovědí na podotázky
6. Syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky
7. Identifikace hlavních zjištění
8. Vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.



EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 8 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programové ho rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
<ul style="list-style-type: none"> Rozdrobená sídelní struktura – množství malých obcí, rozptýlená zástavba Stárnutí obyvatelstva Horší vzdělanostní struktura obyvatelstva oproti Libereckému kraji a ČR Nízká míra odkanalizování obcí, existence lokalit s chybějícím vodovodem Lokálně špatný nebo neexistující signál mobilních sítí v některých lokalitách Špatná síť krajských a místních komunikací Nedostatek 	<ul style="list-style-type: none"> Výhodná geografická poloha – poloha u hlavních tahů do Prahy, Liberce, Děčín Blízkost přirozených center Liberce a Jablonce nad Nisou Růst počtu obyvatel Mírnější pokles podílu dětské složky obyvatelstva oproti Libereckému kraji a ČR Nárůst vysokoškolsky vzdělaných obyvatel a oslabení maturitního signálu obyvatel se základním vzděláním Postupná realizace kanalizační a vodovodní sítě 	<ul style="list-style-type: none"> Prostředky z fondů EU na podporu rozvoje různých oblastí Přilákání nových obyvatel do obcí na území MAS Plány obcí na rozvoj technické infrastruktury Využití prostředků z fondů EU na rozvoj technické infrastruktury Integrace dopravní obsluhy bez ohledu na hranice krajů Rozvoj cyklistické dopravy Využití alternativních způsobů dopravy (mikrobusy, svoz na nákupy, terminály propojující různé druhy dopravy, apod.) Podpora dopravní funkce 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračující stárnutí obyvatelstva Zhoršování kvality sítí technické infrastruktury Útlum veřejné dopravy hlavně do malých obcí Další nekontrolovaný růst individuální automobilové dopravy (IAD) a pohybu rekreativních používajících IAD Další zhoršení kvality silniční sítě Rozbití dopravní obsluhy na železnici mezi tarifně vzájemně nespouštějící dopravce Chátrání domovního fondu Nedostatečná údržba vodních toků a malý důraz na prevenci – nebezpečí povodní Krácení finančních prostředků 	<p>Zanedbaná a nedostačující veřejná občanská vybavenost (vzdělávací infrastruktura sociální infrastruktura, infrastruktura pro kulturní, zájmovou činnost a volnočasové aktivity)</p> <p>Nedostatečná obnova a nová výstavba bytového fondu, nedostatečná bytová nabídka pro cílovou skupinu: sociálně slabí a sociálně vyloučení</p>	<p>Zvýšení bezpečnosti silniční dopravy (IROP)</p> <p>C. 1. 3 Rozvoj infrastruktury a podpora nemotorové dopravy (IROP)</p> <p>Optimalizace provozu mateřských, základních škol a dalších vzdělávacích zařízení (IROP)</p> <p>Vybudování nových</p>	<p>Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy</p> <p>Kvalitní dopravní infrastruktura na území MAS, dostatečná dopravní obslužnost území</p> <p>Zajištěná dostatečná kapacita a kvalita zařízení občanské vybavenosti a služeb na území MAS</p> <p>Vybudování nových</p>



<p>parkovacích míst hlavně v nástupních místech u atraktivit cestovního ruchu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vedení většiny cyklotras posilnicích III. třídy • Špatná dopravní obslužnost nejmenších obcí veřejnou dopravou • Špatná úroveň dopravní bezpečnosti, nízká úroveň bezpečnosti chodců a cyklistů • Absence ubytovacích a stravovacích kapacit mimo exponované turistické destinace • Nadále vysoký podíl domů vytápěných uhlím v malých obcích • Málo dostavěných bytů v okrajových částech území MAS • Zanedbané či zanikající krajinné prvky z hlediska přístupnosti krajiny • Nevyhovující kvalita vody v tocích některých řek (nedostatečné čištění vod v průmyslové výrobě a ekologicky nevhodné postupy v zemědělství) • Nedostatečná vybavenost zdravotnickými a sociálními službami mimo města • Nedostatečná nabídka 	<ul style="list-style-type: none"> • Hustota silniční sítě, existence železniční sítě • Hustá síť tras pro cyklo a pěší dopravu • Dopravní dostupnost – existence hlavních silničních tahů R 35, I/13 a I/35 a jejich dobrá kvalita • Existence nabídky základních služeb ve většině obcí na území MAS • Dostatečná kapacita ubytovacích zařízení v turisticky exponovaných místech • Vysoký podíl neobydlených domů v některých obcích využívaných k rekreaci • Intenzivní bytová výstava v zázemí Liberce a Jablonce nad Nisou • Poměrně dobrá kvalita životního prostředí a ovzduší • Rozvinutý sběr tříděného odpadu 	<p>cyklistiky</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení systému prevence a represe v oblasti bezpečnosti silničního provozu • Podpora rozvoje základních služeb ve všech obcích MAS • Investice obcí do ploch pro bydlení • Rozvoj a podpora podnikání (využití brownfields, volných ploch, příchod zahraničních investorů) • Rozvoj ekologických a mimoprodukčních forem zemědělství • Produkce místních potravin • Přímé zapojení zemědělců do péče o krajinu a komerční partnerství s municipalitami • Výraznější využití školních budov a sportovního zázemí do života v obci • Posilování rozvoje zařízení a aktivit návazných na školní zařízení (ZŠ) – školní družiny, školní kluby, tábory • Možnost rozvoje spolupráce (mezi obcemi, ale i meziregionální a mezinárodní) v 	<p>kulturu, sport</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokles zájmu obyvatel o společenské dění, kulturu a sport v obcích, apatie, celospolečenská frustrace • Zhoršení ekonomické situace – snížení koupěschopnosti, ztráta pracovních míst, zánik ekonomických subjektů • Krize automobilového průmyslu • Tlak na další redukce sítě škol • Snížování počtu návštěvníků, pokles jejich koupěschopnosti a jejich přesun do atraktivnějších regionů • Chátrání významných turistických atraktivit • Nezáměrný rozvoj cestovního ruchu • Nenavázání a neudržení spolupráce a komunikace mezi subjekty cestovního ruchu 	<p>Kvalita stávajícího zázemí a absence nových forem zařízení pro trávení volného času</p> <p>Problematická dopravní bezpečnost</p> <p>Stagnující ekonomická výkonnost regionu</p> <p>Nízká ekonomická výkonnost zemědělského sektoru</p> <p>Snížená dopravní dostupnost a obslužnost území</p> <p>Udržení sezónního cestovního ruchu a rozvoj mimo sezónního cestovního ruchu</p>	<p>rekonstrukce stávajících veřejných zařízení pro sociokulturní a vzdělávací aktivity (IROP)</p> <p>Podpora služeb komunitního charakteru (OPZ)</p> <p>Podpora diverzifikace péče o děti v předškolním a základním vzdělávání (OPZ)</p> <p>Podpora podnikání v obcích, spolupráce s podnikateli (PRV)</p> <p>Podmínky pro rozvoj lesní infrastruktury (PRV)</p>	<p>rekonstrukce stávajících veřejných zařízení pro sociokulturní a vzdělávací aktivity</p> <p>Zajištěná dostatečná kapacita a kvalita zařízení občanské vybavenosti a služeb</p> <p>Zajištěná dostatečná kapacita a kvalita zařízení občanské vybavenosti a služeb.</p> <p>Investice do zemědělských podniků</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p>sociálníhobydlení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nedostačující infrastruktura pro kulturu a sport a slabé kulturní a sportovní využití v malých obcích (kulturní centra, komunitní centra, spolkové domy, klubovny) • Množství revyužívaných nebo jen částečně využívaných objektů typu brownfields • Vysoká vyjíždka za prací • Ekonomické problémy v resortu zemědělství (nedostatečná infrastrukturní vybavenost, vysoký podíl zemědělsky neobhospodařovaných ploch). • Nedostatečné kapacity pro předškolní vzdělávání • Existence pouze jedné střední školy na území MAS • Omezená nabídka vzdělávacích kurzů na území MAS • Nedostatečná vybavenost školských zařízení moderními výukovými prostředky • Zastaralá vybavenost odborných učeben 	<p>ve všech obcích MAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existence řady kulturních a sportovních akcí, a to i s regionálním významem • Aktivní neziskový sektor zejména v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit • Velké množství ekonomických subjektů, existence drobných živností i v malých obcích • Příznivé podmínky pro rostlinnou i živočišnou zemědělskou prvovýrobu • Poměrně dobrá síť mateřských škol a základních škol 1. stupně • Hospodaření většiny obcí bez dluhů • Existence městské policie ve městech se zvýšenou úrovní kriminality • Hodnotné přírodní prostředí, kulturní a historické památky • Dobré podmínky pro cestovní ruch – hustá síť pěších tras a cyklotras, podmínky pro zimní sporty • Velký potenciál 	<p>různých oblastech (kultura a sport, občanská vybavenost, cestovní ruch apod.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Posilování pocitu soudržnosti s územím a odpovědnosti za jeho stav a budoucí rozvoj mezi místními obyvateli (participace, celoživotní vzdělávání, místně zakotvené učení) • Preventivní a osvětové programy v oblasti bezpečnosti osob a majetku • Zavádění (rozšíření) bezpečnostní infrastruktury zejména v problematických územích • Využití potenciálu i v ostatních částech MAS k cestovnímu ruchu • Zvyšující se zájem domácích návštěvníků o dovolenou v České republice • Rozšíření infrastruktury cestovního ruchu (naučné stezky, infocentra, alternativní formy turistiky, doprovodné služby) • Zvýšení přínosu 		<p>Problematická údržba krajiny, zanedbaný společenský potenciál krajiny a lesů</p>	<p>Podmínky pro rozvoj zemědělství a krajiny (PRV)</p> <p>Šetrné využívání společenského potenciálu lesů (PRV)</p> <p>Podpora rozvoje spolkové činnosti a volnočasových aktivit (PRV)</p>	<p>Čisté životní prostředí, udržovaná krajina a veřejná zeleň</p> <p>Pestrý výběr volnočasových aktivit, realizace projektů v oblasti kultury, sportu a společenského života</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<ul style="list-style-type: none">• Existence míst s vysokým nápadem turistické činnosti (zejména oblast Hrádecka)• Nedostatečná propagace turistických atraktivit MAS• Nevyvážená turistická nabídka v jádrových částech MAS a na jeho okrajích – vysoký přetlak návštěvníků u hlavních atraktivit (Jizerské hory, Ještěd), malá nabídka mimo ostatní části MAS• Chybějící tematické balíčky služeb cestovního ruchu – rodina, senioři, páry, mládež	<p>objektů individuální rekreace</p> <ul style="list-style-type: none">• Dostatečná nabídka služeb pro celoroční rekreační pobyty	<p>cestovního ruchu pro místní obyvatele v oblasti ekonomické, sociální a environmentální (praktická opatření, vnitřní marketing).</p> <ul style="list-style-type: none">• Podpora spolupráce mezi obcemi a mezi• Příprava produktů cestovního ruchu pro jednotlivé uživatelské skupiny				
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

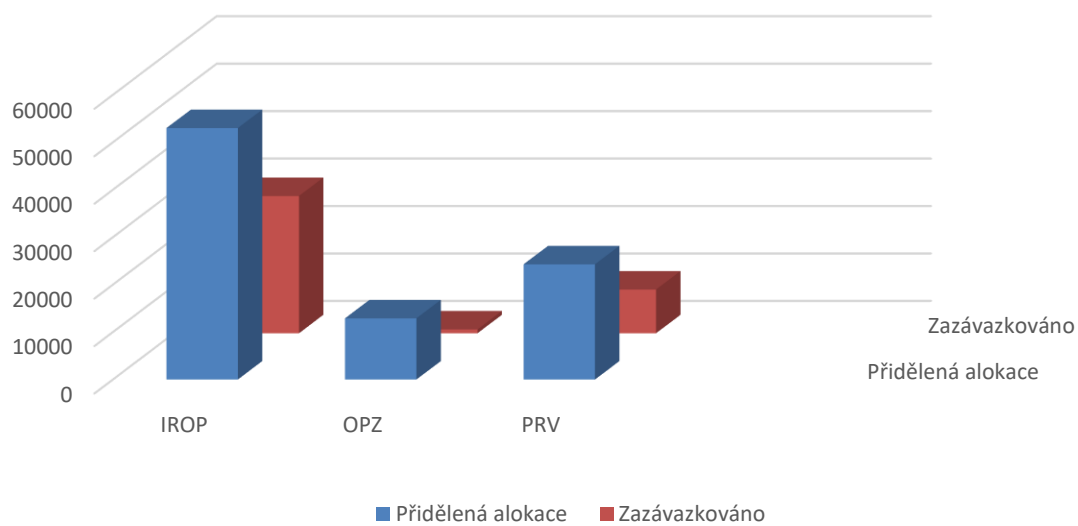
Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území Místní akční skupiny Podještědí, z.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	7,73%	6,89%	5,93%	4,57%	3,55%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	4 702	4 592	4 548	4 514	4 686
Dokončené byty celkem	103	119	85	107	115
Trvalé travní porosty (ha)	10 167,57	10 163,02	10 166,57	10 575,91	10 592,62
Zemědělská půda (ha)	20 167,67	20 161,88	20 141,13	20 087,00	20 077,58
Lesní pozemky (ha)	19 487,91	19 494,05	19 517,20	19 559,60	19 562,08
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	567,40	567,07	567,09	568,07	566,30
Celková rozloha MAS (ha)	43 631,15	43 631,95	43 631,79	43 633,87	43 634,48
Počet obcí v území MAS	27	27	27	27	27
Celkový počet obyvatel MAS	37 627	37 778	38 001	38 268	38 591

Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“



Čerpání přidělené alokace k 31. 12.2019





Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Členové FG potvrdily analytické závěry uvedené ve SWOT analýze SCLLD.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?.

Odpověď:

Došlo k výraznějším změnám externích podmínek, které mají dopady na SWOT analýzu.

FG navrhla doplnit do SWOT analýzy – **Hrozby**

PRV – Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit

Dotáčnické podmínky PRV neumožňují plánovanou mezinárodní spolupráci – nesoulad v národních pravidlech ([zařadit do ohrožení](#))

Podmínky pro rozvoj zemědělství a krajiny – Zemědělská infrastruktura

Pravidla dotace (Poľní cesty musí být realizovány na území, kde byly dokončeny pozemkové úpravy) vyloučila většinu žadatelů z možnosti žádat o dotaci. Ve velké části MAS nejsou pozemkové úpravy provedeny. ([zařadit do ohrožení](#))

OPZ – Podpora služeb komunitního charakteru (sociální začleňování)

Nedostatek žadatelů schopných připravit a administrovat žádost o dotaci, nedostatečně připravené žádosti ([zařadit do ohrožení](#))

Podpora diverzifikace péče o děti v předškolním a základním vzdělávání (prorodinná opatření)



Nevhodně nastavená Pravidla dotací pro venkovská území s omezeným počtem žadatelů schopných připravit a administrovat žádost o dotaci. MAS v rámci animace nemá kapacity pro vypracování žádostí, pouze konzultace a semináře. ([zařadit do ohrožení](#))

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

MAS prostřednictvím skupinové diskuse členů Focus Group zhodnotí, zda jsou rizika a opatření k jejich eliminaci/vzniku stále platná, případně identifikuje nová rizika, která by mohla mít zásadní vliv na realizaci SCLLD. Focus Group, případně MAS na základě diskuse Focus Group, navrhne případnou revizi (doplnění, zkrácení) Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována).

Odpověď:

Rizika uvedená v SCLLD jsou stále platná. Některá se zatím v rámci evaluace neprojevila. Bude nutné je posuzovat v pokročilejší fázi realizace SCLLD. V průběhu implementace se projevila nová rizika.

FG navrhuje doplnit následující rizika:

Za žadatele

- Nastavení podmínek dotačních programů bez zpětné vazby z území. Jejich složitost pro malé projekty. Snižuje se absorpční kapacita území – potřeby území jsou stále stejné, avšak žadatelé žádosti o dotace nepodávají.
- Dlouhé termíny hodnocení žádostí ze strany ŘO. Chybějící informace v době mezi schválením ze strany MAS a vydáním právního aktu. Nejistota, zda je možné projekt zahájit
- Omezená kapacita MAS podporovat žadatele.

Za MAS

- Omezená personální kapacita MAS pro animaci

Klíčová zjištění:

1. V období od přípravy SCLLD do současné doby došlo ke změnám vnitřních i vnějších podmínek, které je vhodné začlenit do aktualizace SWOT analýzy.
2. V průběhu implementace se projevila rizika, jež by bylo vhodné zařadit do aktualizace analýzy rizik.



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?		
Odpověď: Východiska pro realizace SCLLD se do značné míry změnila. Zejména v oblasti vnějších podmínek. Projevila se také nová rizika. Je vhodné upravit SWOT analýzu a analýzu problémů a potřeb.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Úprava analýzy rizik podle výše uvedených návrhů	30. 3. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) – viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

- Zápis z jednání Focus Group
- Aktualizovaná Analýza rizik (jsou-li identifikována nová rizika)
- Návrh úpravy programových rámců s ohledem na dostupné finanční prostředky



v jednotlivých programových rámcích, podložený aktuálními potřebami a znalostmi o území

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

Analýza problémů a potřeb byla v SCLLD formulována ve vazbě na popsanou komplexní analýzu území MAS (vybrané oblasti rozvoje), pro řešení s příspěvkem dotací v programových rámcích byla zvolena rizika a zároveň možnosti, které Pravidla pro SCLLD umožňovala, ovlivnitelná.

S podrobnějšími informacemi o výši alokace určené pro MAS Podještědí a dotačními podmínkami se však až při další implementaci ukázalo, že určená rizika jsou ještě omezenější. Potřeby území byly odhadovány na OP IROP (50.345 tis.), PRV (19.2.1 – 24.271tis., 19.3.1 – 1.158 tis.), OPZ 10.960 tis. Jednalo se o zmapované potřeby a předběžné projektové záměry převážně místních žadatelů, které byly shromážděny při přípravě SCLLD.

Přidělená alokace kopírovala potřeby v území. Bohužel pravidla pro opatření/fiche programových rámců část projektů neumožňují realizovat, a to i v případě, že jde o způsobilé aktivity a způsobilé žadatele. Nejedná se tedy o nízkou absorpční kapacitu území, ale o snížení absorpční kapacity podmínkami, které jsou pro žadatele a potřeby venkovského regionu nevhodně nastaveny.

Uvádíme několik příkladů:

- IROP – **Optimalizace provozu mateřských, základních škol a dalších vzdělávacích zařízení** – povinnost bezbariérovosti (požadavky na modernizace učeben)

- navýšení kapacity MŠ (nelze modernizovat zastaralé MŠ bez navýšení kapacity – ve venkovských MŠ problémová podmínka). I přes tato omezení SCLLD **významně přispívá k řešení.**

Dopravní dostupnost a vybavenost území MAS vzhledem k výši příspěvku z IROP se řeší jen omezeně. SCLLD **přispívá k řešení.**

MAS zaznamenává nízký zájem o výzvy v PR OPZ, potencionální žadatelé bez opory v komunální politice nejsou schopni dlouhodobě řešit problematiku sociálního vyloučení. V této oblasti opatření **Podpora služeb komunitního charakteru (sociální začleňování)** je přínos MAS Podještědí malý. V opatření **Podpora diverzifikace péče o děti a předškolní vzdělávání (prorodinná opatření)** je přínos SCLLD **přispívá k řešení.**

OP PRV – Podpora v podnikání v obcích, spolupráce s podnikateli. V rámci 1. výzvy bylo podáno celkem 16 projektů a došlo k vyčerpání možné alokace na výzvu. Přínos SCLLD je pro území **velmi významný.**

- **Podmínky pro rozvoj lesní infrastruktury** – do vyhlášené fiche se nepřihlásil žádný zájemce. Pro MAS plyne **doporučení k přesunu alokace do jiné fiche.**

- **Podmínky pro rozvoj zemědělství** – do vyhlášené fiche se nepřihlásil žádný zájemce. Jak již bylo uvedeno výše je omezující podmínka – pozemkové úpravy. Pro MAS plyne **doporučení k přesunu do jiné fiche.**



- **Šetrné využívání společenského potenciálu lesů** – do vyhlášení fiche se přihlásil pouze jeden projekt. V území je zájem o další vyhlášení výzvy. Příspěvek SCLLD **přispívá k řešení.**

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

FG konstatovala, že cíle opatření/fichí PR tak, jak jsou v SCLLD formulovány, může ohrozit pouze nízká kompatibilita rozvojových potřeb území.

Jako problematické bylo hodnoceno, že PR PRV nemohl obsahovat opatření zaměřené na rozvoj venkova. Opatření IROP jsou svým zaměřením a nároky na projektovou dokumentaci často nedostupné pro menší obce. Jejich potřeby zůstávají neuspokojeny, ačkoli na základě zkušeností z předchozího období měly právě obce vůči SCLLD velká očekávání. Částečným řešením by mohlo být **zařazení opatření zaměřeného na rozvoje venkova do PR PRV.**

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď:

IROP – rozšíření PR je nereálné z důvodu omezené a již částečně vyčerpané alokace. Naopak vzhledem ke snížení alokace vlivem kurzových rozdílů je vhodné zúžit PR IROP a již nevyhlášovat opatření Infrastruktura vzdělávání. (Jeden z projektů vybraný k podpoře byl podpořen i z velkého IROPu a žadatel se rozhodl pro velký IROP. Nedočerpaná částka odpovídá odvodu na kurzové rozdíly.

OPZ – rozšíření PR není zdůvodněno zájmem žadatelů o dotace v dosud vyhlášených výzvách. Pokud nedojde k vyčerpání alokace v následující výzvách, přistoupí ŘO ke krácení alokace.

PRV – FG navrhuje pro PR PRV **rozšíření o opatření Rozvoj venkova (čl. 20) a přesun alokace z Fiche Podmínky pro rozvoj lesní infrastruktury a Podmínky pro rozvoj zemědělství a krajiny.**

FG dále navrhuje, v rámci ušetření času při administraci, aby byly zbytkové částky z alokací všech fichí automaticky převedeny do opatření Rozvoj venkova. Tento návrh se týká i alokace na opatření Spolupráce.

Klíčová zjištění:

1. Příspěvek SCLLD k řešení problémů spojených s investicemi a systémovými změnami prostředí je spíše nevýznamný, a to zejména z důvodů nízké kompatibility potřeb území a podmínek dotačních titulů a výše alokace.
2. Příspěvek SCLLD k rozvoji území spočívá zejména v kapacitě MAS na animační činnosti založenou na vytváření příležitostí k setkávání, výměně zkušeností.
3. K řešení problémů menších obcí by mohlo přispět nové opatření PRV – Rozvoj venkova



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?		
Odpověď: Cíle a opatření SCLLD převážně odpovídají aktuálním problémům a potřebám území MAS. Tyto problémy však není možné efektivně řešit finančními nástroji programových rámců. Příspěvek SCLLD je spíše nevýznamný, a to zejména z důvodů nízké kompatibility potřeb území, podmínek dotačních titulů a výše alokace MAS. Důležitá je však animace MAS, založená na vytváření příležitostí k setkávání, výměně zkušeností atd. Neformální formou vyplynou podněty, někdy i řešení a možnosti spolupráce s potenciálem budoucích projektů. Problémy menších obcí by mohlo řešit nově zavedené opatření PRV – Rozvoj venkova.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Aktualizace programového rámce PRV – doplnit opatření Rozvoj venkova	31. 3. 2019	Vedoucí pracovník SCLLD
2. Schválit aktualizaci SCLLD	Duben 2019	VH Podještědí

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

- Přehled výzev, respektive opatření/fichí programových rámců MAS (alokace, požadovaná podpora, příp. CZV ve schválených žádostech¹⁵, příp. ukončených projektech¹⁶)
- Zápis (zvukový záznam) z jednání Focus Group
- Návrh úpravy programových rámců s ohledem odhad absorpční kapacity

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

Rok 2018 byl v podstatě prvním rokem implementace SCLLD a podle zkušeností z předchozího období jsou žadatelé zpočátku spíše opatrní. Nejvyšší zájem o projekty byl PR PRV – 17 projektů. Vzhledem k délce administrace (cca 6 měsíců od vyhlášení výzvy po schválení projektu) má k 31. 12. 2018 pouze 7 projektů zvací dopisy k podpisu Dohody (právní akt).

IROP – Infrastruktura pro vzdělání – 1 výzva – 4 projekty (alokace vyčerpána)

Bezpečnost dopravy – 1 výzva – 1 projekt

Cyklodoprava – 1 výzva – 0 projektů

OPZ – Sociální začleňování – 2 výzvy – 0 projektů

Prorodinná opatření – 2 výzvy – 1 projekt

PRV – Zemědělské podniky – 1 výzva – 16 projektů

Zemědělská infrastruktura – 1 výzva – 0 projektů

Lesnická infrastruktura – 1 výzva – 0 projektů

Neproduktivní investice v lesích – 1 výzva – 1 projekt

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Potřeby území byly odhadnuty reálně. Vzhledem k výše popsané nízké kompatibilitě podmínek dotací a potřeb území je však obtížné stanovit potřebný objem finančních prostředků z OP/PR na řešení těchto otázek. Za stávajících podmínek a vědomím, že alokace pro MAS nebude navýšena (resp. V případě IROP bude reálně snížena) tuto otázku MAS může řešit jen okrajově.

¹⁵ Tj. žádostí, které úspěšně prošly administrativní kontrolou a závěrečným ověřením způsobilosti.

¹⁶ Tj. projekty, u kterých již byla předložena závěrečná žádost o platbu.



Pro částečné uspokojení potřeb území – venkovských obcí by mohlo pomoci vyčlenit min. 5 mil. Kč pro opatření Rozvoj venkova. Alokace může být převedena z méně čerpaných opatření PRV.

Klíčová zjištění:

1. Nastavení výzev spíše odpovídá předkládaným žádostem
2. Potřeby v území výrazně přesahují možnosti alokace (IROP – Infrastruktura pro vzdělání, PRV – Zemědělské podniky). IROP – výrazné krácení alokace – kurzové rozdíly.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

Alokované finanční prostředky pro celou SCLLD a tedy i pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců jsou nedostatečná pro řešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS Podještědí. Za stávajících podmínek a pravidel by však vyšší alokace nebyla zřejmě vyčerpána.

Jako velmi významné se ukazuje opatření zaměřené na menší investice do rozvoje venkova (PR PRV).

Jako nadbytečné (resp. Ohrožené nedočerpaním se ukazuje opatření do komunitních center (PR IROP) a spolupráce MAS (PR PRV).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zařadit opatření Rozvoj venkova do PR PRV, provést přesuny alokace z nevyčerpaných fichí	31. 3. 2019	Manažer PRV
2. Schválit aktualizovanou SCLLD	Duben 2019	VH MAS

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. Např. členů MAS), vč. Informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

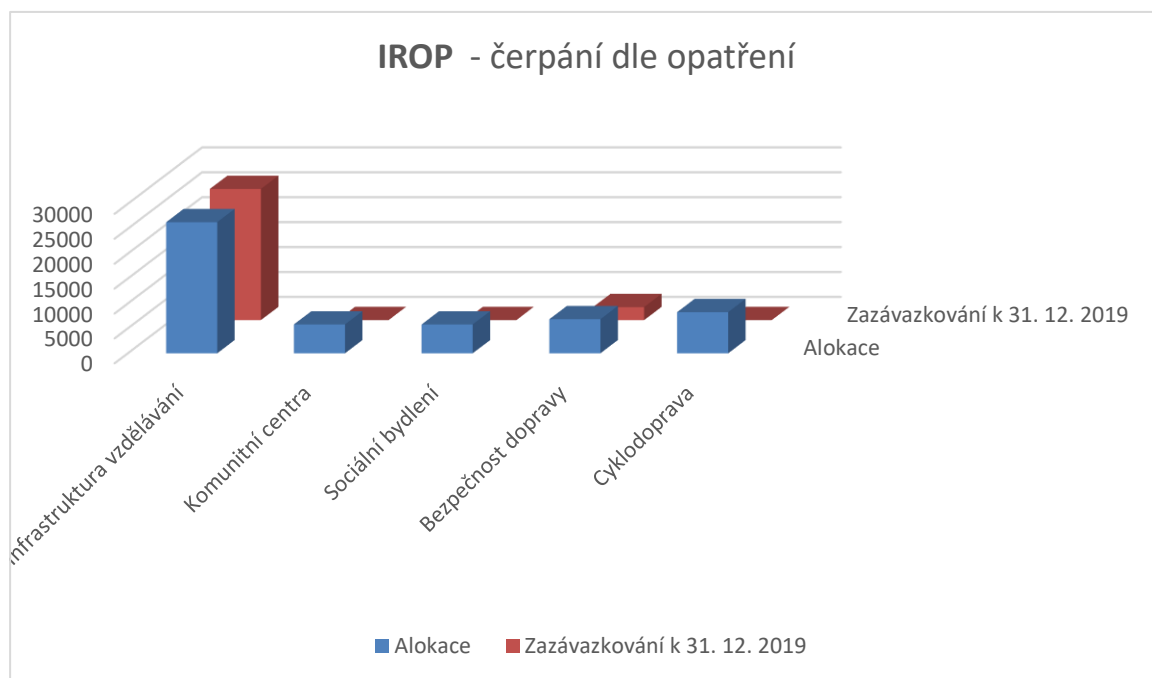


- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

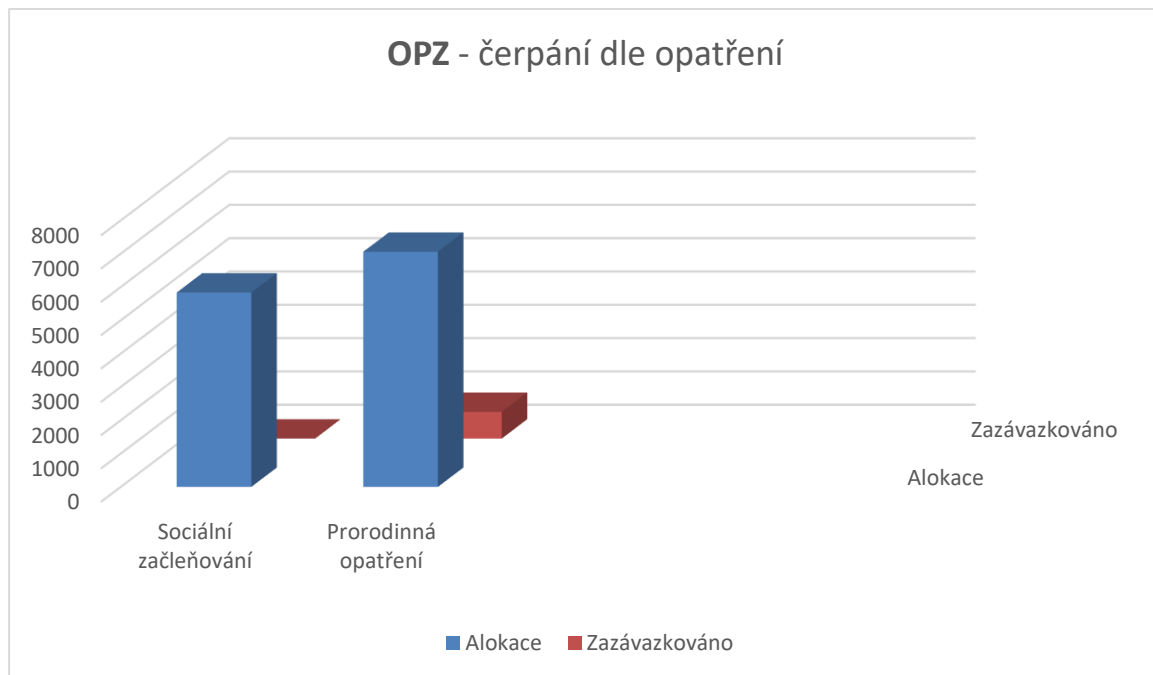
MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

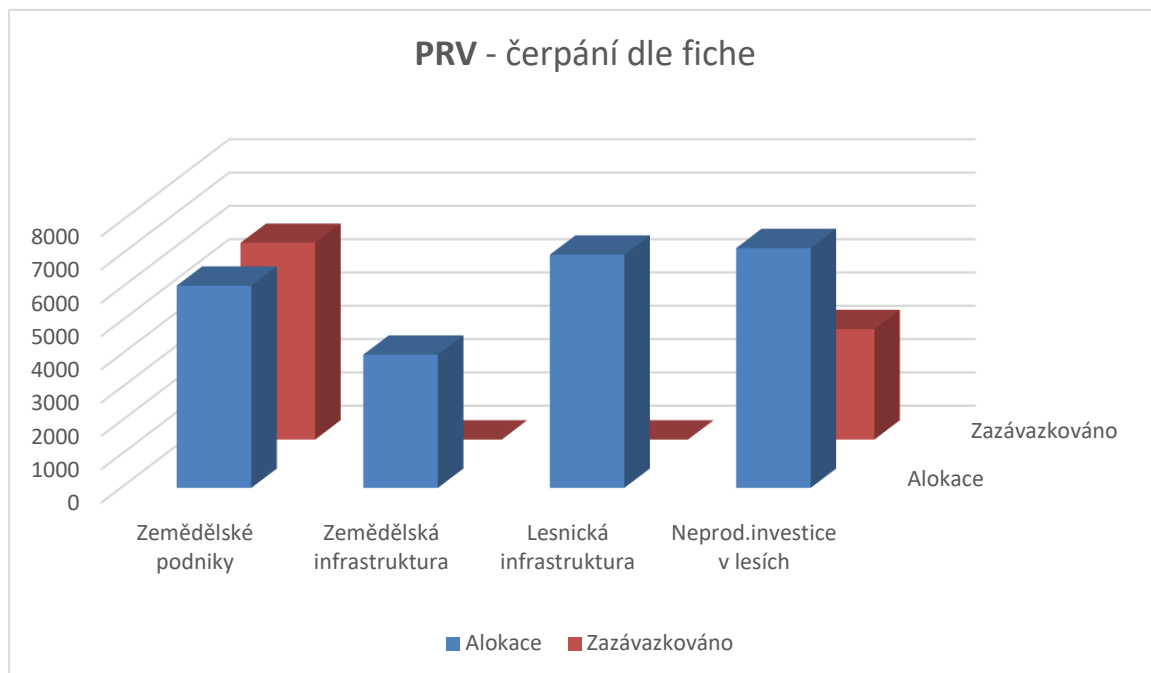
- Přehled výzev MAS (alokace, požadovaná podpora, příp. CZV ve schválených žádostech¹⁷, příp. ukončených projektech¹⁸)
- Návrh úpravy programových rámců s ohledem na odhad absorpční kapacity



¹⁷ Tj. žádostí, které úspěšně prošly administrativní kontrolou a závěrečným ověřením způsobilosti.

¹⁸ Tj. projekty, u kterých již byla předložena závěrečná žádost o platbu.







Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS dokáže do značné míry identifikovat potenciální žadatele a jejich finanční potřeby zejména v opatřeních/fichích, kde:

1. Provádí trvale strategické plánování (MAP – opatření Infrastruktura vzdělávání)
2. Intenzivně a systematicky komunikuje s žadateli – PRV – Zemědělské podniky
3. Vyhlásila výzvy a jsou úspěšní žadatelé, což motivuje další žadatele z příslušných skupin (OPZ – Prorodinná opatření).
4. Konzultovala projektové záměry a zná důvody odkladů žádosti do dalšího období (IROP – cyklodoprava).

V ostatních opatřeních odhaduje potřebné náklady a plánuje navýšení či snížení alokace. V případě OPZ je predikace od ŘO na krácení alokace.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

IROP

Vzhledem ke krácení alokace vlivem kurzu CZK/EUR je nutné krátit celkovou alokaci. MAS již nebude vyhlášovat opatření Infrastruktura do vzdělávání – zbytková alokace odpovídá odvodu na kurzové rozdíly.

OPZ

Pro opatření Sociální služby nebyla předložena ve dvou výzvách ani jedna žádost o podporu. Pro opatření Prorodinná opatření byla ve dvou výzvách předložena pouze jedna žádost. I přes opatření provedená manažerem OPZ je zájem v území – resp. s administrací žádostí velmi malý. S předběžných jednání s ŘO vyplývá hrozba krácení alokace pro PR OPZ.

PRV

V první výzvě nebyla předložena žádná žádost o podporu do fichii Zemědělská infrastruktura a Lesnická infrastruktura. MAS s doporučením FG navrhuje přesun alokace s přihlédnutím k zájmu v zemi na **Nezemědělská činnost 2,5 mil., Zpracovatelé 2,5 mil., Investice do zemědělských podniků 1 mil. A Rozvoj venkov – čl. 20 5 mil. + zbytkové alokace z vyhlášených fichí + alokace na opatření Spolupráce.**

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

Situace je v jednotlivých opatření/fichích PR různá. Obecně platí, že podle zkušeností MAS z předchozího období i z první etapy implementace SCLLD v tomto období žadatelé zpravidla čekají na první schválené projekty. Poté se zájem zpravidla zvyšuje. Vzhledem k tomu, že realizace SCLLD byla zahájena v roce 2018 byl nejvyšší zájem o výzvy pouze



v OP PRV – spolupráce v území již v minulém období a IROP – Infrastruktura vzdělávání (dopad strategického plánování MAP).

PR OPZ – nezájem o čerpání je především z důvodu malých nebo žádných zkušeností z se zpracování žádostí. Systematická práce s potenciálními žadateli předpokládá nárůst žádostí o podporu v tomto opatření.

IROP – Nezájem území o opatření Infrastruktura sociálních služeb – nízká alokace – vysoká míra administrace – možnost čerpání z „velkého“ IRPu. Pro opatření Sociální bydlení je dlouhodobě připravován projekt, který bude předložen k podpoře v II. Pol. roku 2019. Jeden projekt vyčerpá zbývající alokaci.

PRV – Vzhledem k tomu, že v první výzvě byla uspokojena většina zájemců o fichi Zemědělské podniky navrhuje FG v další výzvě vyhlásit alokaci na 1 mil.. Z území zazněla potřeba o financování Zpracovatelských podniků a Nezemědělských podniků – doporučení FG je alokace 2,5 mil. Na každé opatření. Zbývající alokaci ve výši 5 mil. Kč by měla být určena na opatření Rozvoj venkova. Alokace určená na projekty spolupráce ve výši 1,2 mil. by měla být rovněž převedena do opatření Rozvoj venkova – čl. 20 neboť čerpání tohoto opatření je ohroženo – významné rozdíly v národních pravidlech PRV.

Klíčová zjištění:

1. Projektové záměry žadatelů v řadě případů neumožňují financování z opatření/fichí programových rámců SCLLD.
2. V některých případech je nutné tento nesoulad řešit přesuny alokace mezi opatřeními/fichemi.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

PR obsahují do značné míry opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem. Tam, kde je zřejmý nesoulad provede MAS podle výsledků evaluace přesun alokace mezi opatřeními/fichemi.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Přesun mezi fichemi PR PRV, Nezemědělská činnost, Zpracovatelé, Rozvoj venkova	Do 31. 3. 2019	Manažer PRV
2. Schválení aktualizované SCLLD	Duben 2019	VH MAS Podještědí



Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Podještědí přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Podještědí následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:



1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. Žadostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti¹⁹/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů²⁰ s vybranými příjemci a zpracování případových studií²¹ (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru²² →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Vzhledem k tomu, že se MAS nachází v počáteční fázi implementace (u většiny opatření byla vyhlášena 1. výzva a žádný projekt vybraný k podpoře nemá k 31. 12. 2018 vydán právní akt, je tato část evaluační zprávy omezena na minimální obsah.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její



zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- MAS má 4 výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - 2 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 1 v PR OPZ,
 - ___ v PR OP ŽP
- MAS má 0 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - ___ v PR IROP,
 - ___ v PR PRV,
 - ___ v PR OPZ,
 - ___ v PR OP ŽP
- MAS má 0 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - ___ v PR IROP,
 - ___ v PR PRV,
 - ___ v PR OPZ,
 - ___ v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech	
	2017	2018
IROP	0	3
PRV	0	1
OPZ	0	2
OP ŽP	X	X
CELKEM	0	6

Klíčová zjištění:

1. MAS se nachází v počáteční etapě implementace. První výzvy byly vyhlášeny v průběhu roku 2018.
2. MAS nemá k dispozici materiál pro odpovědi na většinu evaluačních otázek části C, této zprávy.



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

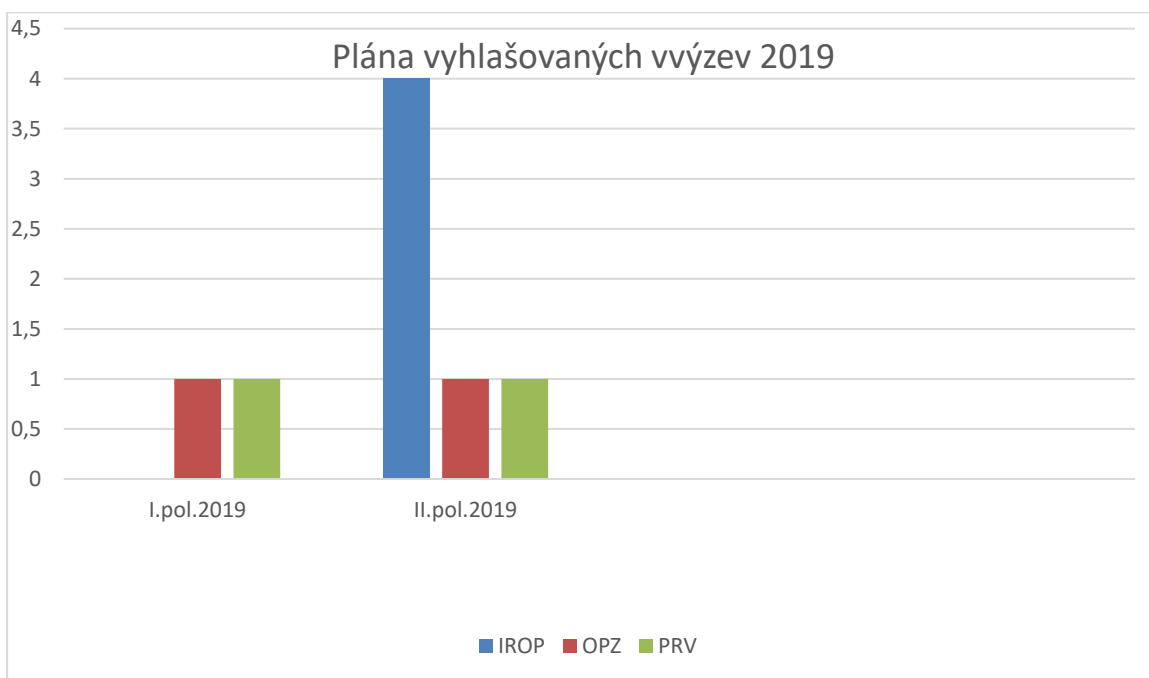
C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

MAS se nachází v počáteční fázi implementace SCLLD, což vzhledem k termínu zahájení realizace odpovídá plánovanému harmonogramu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Nebyla formulována		





EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Název strategie: **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí 2014 - 2020** (SCLLD)

Platnost: 2014 – 2020 (faktické zahájení implementace 1. 11. 2017)

Počet PR: 3

IROP

A. 1. 1. 1 Optimalizace provozu mateřských, základních škol a dalších vzdělávacích zařízení

A. 1. 3. 1 Vybudování nových a rekonstrukce stávajících veřejných zařízení pro sociokulturní a vzdělávací aktivity

A. 2. 1 Příprava pozemků určených pro bydlení, výstavba a revitalizace účelového bydlení

A. 4. 1 Zvýšení bezpečnosti silniční dopravy

C. 1. 3 Rozvoj infrastruktury a podpora nemotorové dopravy

OPZ

A.1.3.2 Podpora služeb komunitního charakteru

A.1.1.2 Podpora diverzifikace péče o děti v předškolním a základním vzdělávání

PRV

F1 Investice do zemědělských podniků

F2 Lesnická infrastruktura

F3 Zemědělská infrastruktura

F4 Neproduktivní investice v lesích

Podklady pro evaluaci byly shromažďovány již v závěru roku 2018. Na schůzkách RT byly projednávány aktuální problémy a potřeby z území tak, jak je v průběhu implementace vnímali manažeři jednotlivých OP při jednání s potenciálními žadateli i představiteli veřejné správy.

V lednu 2019 připravila kancelář MAS základní analytická dat (forma tabule a grafů) pro jednání Focus Group. Tyto materiály byly předloženy Představenstvu MAS a následně potenciálním členům FG.

V 27. 2. 2019 zasedala FG. Podklady k jednání byly rozšířeny o aktuální statistická data k 31. 12. 2018. Členové FG obdržely veškerá data elektronicky týden před jednání FG. Při zahájení zasedání FG byla opakovaně představena, interpretována a shrnuta. Záznam z jednání zpracoval vedoucí pracovník pro SCLLD. Tento záznam byl zapracován do konceptu evaluační zprávy. Koncept byl předložen manažerům jednotlivých OP a členům FG. Všichni zainteresovaní měli možnost koncept připomínkovat.



Rozsah evaluační zprávy je omezen tím, že první výzvy byly vyhlášeny v roce 2018. MAS k datu 31. 12. 2018 neměla žádný projekt, který by měl vydán právní akt.

Část A

Sebeevaluace

Vlastní zpracování na základě popisu procesů v MAS (vedoucí pracovník SCLLD, manažeři jednotlivých OP), konzultovali členové orgánů MAS. Některá pozitiva a negativa byla společná pro všechny PR. Z důvodu významně odlišných postupů, které se povinně řídí metodikami příslušných řídicích orgánů, byly zpracovány jednotlivé tabulky samostatně pro každý PR. Tímto způsobem bylo možné lépe identifikovat negativní dopady práce MAS ve třech různých systémech. Jednoznačně z toho vyplynula časová náročnost a vytíženost kapacit manažerů.

Souhrnně lze konstatovat, že zejména z důvodu různorodých nároků při administraci jednotlivých PR, je kapacita pracovníků MAS, kterou je možné vyčlenit pro SCLLD 90 % vynakládána na administraci výzev. MAS zbývá nepřiměřeně malá kapacita na animaci SCLLD. Toto se zřejmě projevuje nízkým počtem žadatelů ve výzvách. Negativní dopady má tato situace na činnost orgánů MAS – osoby z různého profesního prostředí se musí seznamovat se stále složitějšími pravidly a podmínkami čerpání. Mnoho členů toto odrazuje od dalších aktivit pro MAS.

Klíčová doporučení pro jednotlivé procesy

- Problematické jsou tři zcela odlišné postupy a metodiky pro přípravu výzev v jednotlivých PR SCLLD.
- MAS se osvědčilo rozdělení webových stránek na webové stránky pro MAS celkově a další pro implementaci SCLLD rozdělenou podle OP
- Ve všech PR zaznamenáváme nižší zájem o úvodní školení pro žadatele a větší intenzitu individuálních konzultací. V případě prvožadatelů – zejména OPZ je zapotřebí důkladnější a praktické školení práce v systému MS2014+. Ověřila se delší doba otevření výzev (min. 3 měsíce).
- Animační činnost je nejlépe využívána a nejméně efektivní tam, kde se MAS zapojuje do dalších plánovacích procesů v území. Jako velmi pozitivní hodnotíme kombinaci animace škola zpracování MAP => znalost území, potřeby z území a v neposlední řadě kontakty. Celý proces usnadňuje finanční plánování a přípravu výzev v IROP – školství.
- Doporučuje se [upravit implementační část SCLLD s odkazy na platné postupy jednotlivých PR](#)

Část B

Evaluaci se zapojením FG a interpretaci jejich výsledků zpracoval vedoucí SCLLD společně s manažerem jednotlivých PR, kteří mají zkušenosti s rozvojovými programy a strategiemi včetně evaluace.

V dosavadní implementaci SCLLD se ukazuje, že východiska pro realizaci SCLLD se částečně změnila zejména v oblasti vnějších podmínek, projevila se i nová rizika. Je doporučeno upravit analýzu problémů a potřeb.



Cíle a opatření SCLLD převážně odpovídají aktuálním problémům a potřebám území MAS, tyto problémy však není možné efektivně řešit finančními nástroji programových rámců. Příspěvek SCLLD je spíše nevýznamný, a to zejména z důvodu nízké kompatibility potřeb území, podmínek dotačních titulů a výše alokace MAS. Zásadní je však animační činnost MAS, založená na vytváření příležitostí k setkávání a síťování. Neformálně tak vznikají podněty k další spolupráci => nové projekty.

Alokované finanční prostředky pro celou SCLLD a tedy i pro jednotlivá opatření/fiche PR jsou nedostatečné pro řešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS.

Programové rámce obsahují opatření/fiche, o které je ze strany žadatelů zájem. Tam kde vznikl nesoulad, provede MAS na základě evaluační zprávy přesun alokace.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých EO a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné EO, resp. podotázky.

Odpovědnost ze evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem SCLLD **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí 2014 – 2020** v kompetenci Valné hromady MAS, která schvaluje evaluační zprávu, následné úpravy strategie. Pověřuje kancelář MAS provedením změn v dokumentu SCLLD za které odpovídá vedoucí pracovník SCLLD.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Podještědí realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 8 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS XY

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	1.12.2018	31.1.2019	
Evaluace v Oblasti B	1. 1. 2019	31. 3.2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.1.2019	27.2.2019	
Jednání Focus Group			27.2. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	Leden 2019	31.3.2019	
Evaluace v Oblasti C	MAS nezpracovává	MAS nezpracovává	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci			



Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci			
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)			
Jednání Focus Group			
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	MAS nezpracovává	MAS nezpracovává	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			30.4. 2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			30. 6. 2019